

	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка Навчально-науковий інститут української філології та журналістики Кафедра журналістики Силабус навчальної дисципліни Спічрайтинг
---	--

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	Спічрайтинг
Викладач	Сіماشова Анастасія Іванівна, кандидат наук із соціальних комунікацій, старший викладач кафедри журналістики
Профайл викладачів	https://journkaf.kpnu.edu.ua/simashova_anastasia/
E-mail:	simashova.anastasiiia@kpnu.edu.ua
Консультації	Консультації проводяться упродовж семестру групові або одноосібні за розкладом: четвер 15.30–16.30 Місце проведення консультацій – застосунок Google Meet / Zoom.

2. Анотація до курсу

Спічрайтинг – це наука про переконання словом, майстерність мовлення, написання текстів та їх проголошення. Ця майстерність пов'язана як з текстовим повідомленням, так і з усним мовленням. Предмет спічрайтингу – вивчення теоретичних засад та практична розробка усних промов, презентацій, текстів виступів керівника для сфери маркетингової діяльності та PR. Об'єкт дослідження спічрайтингу – технології розробки усних промов, презентацій, текстів виступів керівника, громадського діяча, підготовка самого замовника до проголошення промови

3. Мета і завдання курсу

Метою навчальної дисципліни «Спічрайтинг» є поглиблення теоретичних знань, оволодіння сучасним методичним інструментарієм, практичними навичками з підготовки публічних виступів та презентацій, ознайомлення з етапами підготовки матеріалів публічного виступу для першої особи; сформувані у студентів компетенції, які дозволять їм успішно спілкуватися при проведенні бесід, переговорів, нарад; сформувані мовні навички усного ділового контакту, уміння та навички ораторського мистецтва, розвинути майстерність написання і виголошування публічних промов, сформулювати основи поведінки спікера під час виступу.

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен знати: термінологічний апарат у сфері спічрайтингу (риторики); особливості використання спічрайтингу в роботі маркетолога, зокрема в сфері PR; цільове призначення публічних промов, жанри публічного мовлення, особливості різних видів публічних промов; закони логічної побудови текстів усного та писемного мовлення; принципів та прийомів аргументації; основні прийоми та технології у конкретних напрямках та специфічних видах спічрайтингу та копірайтингу; технології впливу на

свідомість слухачів під час виступу; види рекламних та PR-текстів, класифікації жанрів рекламних звернень, критерії вибору рекламних жанрів; композиційну структуру текстів різних жанрів, призначених для публічного проголошення; методика роботи із замовником тексту; специфіку презентації тексту; вимоги до проведення інтерв'ю, бесіди, переговорів; засоби стилістичного урізноманітнення мовлення та маніпулятивного впливу; технологію аргументації, типи аргументів у рекламі, прийоми посилення аргументації; типових засобів, що стимулюють читабельність та запам'ятовуваність текстів.

Вміти: аналізувати та наслідувати індивідуальний стиль майбутнього доповідача; написати промову, чітко зорієнтовану на конкретного доповідача, конкретну аудиторію на заздалегідь визначену тему; писати піар-тексти для керівників різних сфер діяльності та виголошувати промови; використовувати закони риторики для підготовки до публічних виступів; проголошувати промову, використовуючи вербальні та невербальні засоби впливу; оперативно добирати інформацію для публічної промови; виділяти головне, ураховуючи вікові характеристики слухачької аудиторії, її запити; місце виголошення промови; маніпулювати свідомістю аудиторії, виділяти маніпулятивні маркери в тексті; помічати маніпулятивні прийоми у чужих промовах та уміти використовувати засоби впливу у власних промовах; аргументувати свої ідеї.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний). Передбачає проведення лекційних і практичних. Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій. Можливе застосування платформи Zoom для проведення відеоконференцій, за умови необхідності роботи у дистанційному чи зміжаному форматі.

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
Освітньо-професійна програма, спеціальність, спеціалізація	Для усіх освітніх програм /спеціальностей
Обов'язкова / вибіркова	вибіркова
Рік навчання/викладання	Другий/ 2025-2026
Семестр вивчення	Третій
Кількість кредитів ЄКТС	3
Загальний обсяг годин	90
Кількість годин навчальних занять	30
Лекційні заняття	14
Практичні заняття	16
Самостійна та індивідуальна робота	60
Форма підсумкового контролю	Залік

7. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проєктора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE.

8. Політика курсу

Відвідування занять. Очікується, що здобувачі вищої освіти дотримуватимуться правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/yTLKA40>) та етичних норм поведінки, відвідуватимуть всі види занять і консультації.

Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених

термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих завдань.

Очікується, що студент візьме участь у всіх контрольних заходах (поточний контроль, модульний контроль, контроль виконання самостійної роботи, підсумковий контроль).

Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://cutt.ly/2TLKGh1>) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://cutt.ly/FTLKJEm>).

Очікується, що роботи здобувача вищої освіти будуть оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування достовірності інформації або джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування

є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувач вищої освіти може послуговуватися бібліотекою університету, фахових кафедр та інтернетними ресурсами. Студенти заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачем здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо), щотижневих (офлайн і онлайн) консультацій. Очікується, що здобувачі вищої освіти будуть звертатися до викладача для роз'яснення незрозумілих питань, для складання пропущених занять, для перевірки виконання завдань самостійної роботи, цікавитися додатковими відомостями й сучасними науковими знаннями з курсу.

9. Схема курсу

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	Денна форма навчання			
	разом	у тому числі		
		лекції	практ. заняття	самостійна робота
Тема 1. Спічрайтинг у системі соціальних комунікацій.	10	2	2	6
Тема 2. Роди та види промов. Сфери публічного мовлення. Композиція промов	10	2	2	6
Тема 3. Закони риторики як системна основа підготовки публічного виступу	12	2	2	8
Тема 4. Доказ у публічному виступі	12	2	2	8
Тема 5. Художні засоби промов. Риторичні прийоми	10		2	8
Тема 6. Спічрайтинг як технологія інтегрованих маркетингових комунікацій	12	2	2	8
Тема 7. Спічрайтинг і демократія у XX столітті	12	2	2	8
Тема 8. Взаємодія оратора і слухача: засоби впливу. Організація усного публічного виступу	12	2	2	8
РАЗОМ	90	14	16	60

11. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція-презентація, перегляд відеоряду, робота з текстами, моніторинг, аргументування.

Форми поточного оцінювання: під час навчальних занять (опитування (індивідуальне, вибіркоче), бесіда, фронтальний контроль під час виступів на імprovізованих заходах, перевірка виконаних усних і письмових вправ та завдань, перевірка презентацій, контроль за самостійною роботою (опитування, презентація виконаних завдань та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (тестування).

Форма підсумкового контролю: екзамен (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle) / залік.

12. Система оцінювання та вимоги

Поточний і модульний контроль (60 балів)			Сума
Навчальні заняття	Самостійна робота	МКР	100 балів
40 балів	25 балів	35 балів	

Навчальні заняття (40 б)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
П	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів і понять з української мови (за професійним спрямуванням), мовних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається виконувати завдання, визначені у планах практичних занять, на основі елементарних знань і навичок з української мови (за професійним спрямуванням); виявляє окремі мовно-комунікативні помилки; робить спроби виконання репродуктивних вправ і завдань; за допомогою викладача виконує прості вправи й завдання (за готовим алгоритмом).
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з української мови (за професійним спрямуванням), здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в типах мовно-комунікативних девіацій української літературної мови; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій навчальної дисципліни, має часткові навички написання різних видів документів та оформлення документації; вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з української мови (за професійним спрямуванням), поверхнево демонструє
		уміння створювати і редагувати тексти ділового та наукового стилів; визначає певні мовно-комунікативні девіації; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання норм української літературної мови під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами (написання текстів).
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з української мови (за професійним спрямуванням), оперує базовими поняттями та категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; володіє основними методами і прийомами моніторингової діяльності; вміє формулювати питання і використовувати отриману інформацію при написанні текстів промов.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал з української мови (за професійним спрямуванням) у стандартних ситуаціях; має навички написання різних видів документів та оформлення документації, володіє культурою усного фахового мовлення; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими

		неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати повідомлення / презентацію / виступ для дискусії, обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих навиків критичного мислення і формування основ для підготовки текстів.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з української мови (за професійним спрямуванням), застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить типи мовно-комунікативних девіацій; визначає мовні та стильові особливості документів; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі лінгвістичні завдання; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; володіє основними методами і прийомами моніторингової діяльності; вміє формулювати питання; має сформовані типові навички проєкції знань медіакультури на подальшу роботу у галузі журналістики, політології чи педагогічної діяльності, працювати з текстами промов різних стилів і напрямів.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з української мови (за професійним спрямуванням) та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати лінгвістичні особливості текстів ділового та наукового стилів; робить аргументовані висновки щодо закономірностей функціонування норм літературної мови в усній та писемній формах ділового мовлення; знає принципи, технології і прийоми створення, редагування та коректури усних і письмових текстів ділового та наукового стилів; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; послуговується знаннями суміжних дисциплін; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; володіє основними методами і прийомами моніторингової діяльності; вміє формулювати питання; має сформовані типові навички проєкції знань медіакультури на подальшу роботу у галузі журналістики, політології чи педагогічної діяльності, працює з текстами різних напрямів і жанрів.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з української мови (за професійним спрямуванням), аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (публічний виступ, диспути тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; володіє основними методами і прийомами моніторингової діяльності; вміє формулювати питання; має сформовані типові навички проєкції знань медіакультури на подальшу роботу у галузі журналістики, політології чи педагогічної діяльності, працює з текстами промов, вміє виголошувати промови, робить незначні помилки.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з української мови (за професійним спрямуванням), виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання під час написання різних видів документів, оформлення документації, підготовці публічного виступу, аргументації для дебатів та ін.; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати лінгвістичні проблеми, самостійно

	здобувати і використовувати інформацію; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних ситуаціях, зокрема, демонструє вміння застосовувати знання з навчальної дисципліни під час своєї подальшої професійної діяльності у галузі журналістики, зокрема регіональної; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; володіє основними методами і прийомами моніторингової діяльності; вміє формулювати питання; має сформовані типові навички проєкції знань медіакультури на подальшу роботу у галузі журналістики, політології чи педагогічної діяльності, працює з текстами промов, вміє виголошувати промови, робить незначні помилки.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, семінарські, лабораторні, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mL Tb6am>).

Рейтингова оцінка за результатами успішності на навчальних заняттях обраховується за формулою: $rk = (0,05rk^c + 0,4) \cdot \dot{rk}$, де rk^c – середня оцінка навчальної діяльності здобувача вищої освіти на навчальних заняттях, а $\dot{rk}$ – встановлений максимально можливий бал оцінювання результатів цього виду навчальної діяльності.

Самостійна робота (25 б.)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

високий рівень 25–22 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно опрацьований матеріал, виявляє уміння добувати інформацію з різноманітних джерел, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, ілюструє прикладами явища, поняття й терміни, правильно й точно наводить цитати з наукових доробків лінгвістів, які вивчали цю проблему, викладає матеріал логічно, послідовно, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, виявляє креативність у доборі ілюстративного матеріалу і його описі у демонструванні здатності застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проєктування своєї подальшої професійної діяльності у галузі журналістики, зокрема регіональної). Здобувач вищої освіти вчасно виконує усі завдання самостійної роботи.
достатній рівень 22–20 б.	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки „відмінно”, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проєктування своєї подальшої професійної діяльності у галузі журналістики, зокрема регіональної, переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
середній рівень 19–15 б.	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.
початковий рівень менше ніж 15 б.	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє теоретичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоборочесності.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами самостійної роботи отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид

роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю (самостійна робота), ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (35 б.)

Модульна контрольна робота складається із двох частин: підготовка тексту промови і виголошення промови (останнє здобувач вищої освіти передає у формі відеозапису).

Критерії оцінювання

Текст промови (12 балів):

- Відповідність тексту темі (0-4 бали);
 - Грамотність (0-4 бали);
 - Система аргументації (0-4 бали).
- Виголошення промови (23 бали):
- Відповідність зовнішнього вигляду темі промови (0-2 бали);
 - Невербальні засоби комунікації (0-7 балів);
 - Засоби утримання уваги аудиторії (0-7 балів);
 - Грамотність мовлення (0-7 балів).

Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал, що менший від 60 % максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю (модульна контрольна робота), ліквідація якої є обов'язковою.

В умовах застосування **дистанційних технологій** навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	зараховано
82-89	B (дуже добре)	
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	

34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	незараховано
------------	---	--------------

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ОСНОВНА

1. Кацавець Р.С. Ораторське мистецтво: підручник. К.: Алерта, 2018. 216 с. <http://www.alerta.kiev.ua>
2. Ковтун Т.В. Риторика. Хрестоматія. К.: КиМУ, 2003. – 80 с.
3. Куньч З. Риторичний словник. К.: Рідна мова, , 1997. 341 с.
4. Мацько Л.І., Мацько О.М. Риторика: навч. посібник. К.: Вища школа, 2003. 311 с.
5. Ораторське мистецтво : підручник / М.П.Требін, Г.П. Клімова, Н.П.Осипова та ін.; за ред. М.П.Требіна та Г.П.Клімової. Х.: Право, 2013. 208 с.
6. Ораторське мистецтво: навч.-метод. посіб. / авт.-уклад. : І. М. Плотницька, О. П. Левченко, З. Ф. Кудрявцева та ін. ; за ред. І. М. Плотницької, О. П. Левченко. 2-ге вид. К.: НАДУ, 2011. 128 с.
7. Сагач Г.М. Золотослів: Хрестоматія по курсу риторики. К.: Школяр, 1992. 416 с.
8. Сагач Г.М. Риторика: Курс лекцій. К.: ІСДО, 1993. 148 с.
9. Томан Іржі. Мистецтво говорити: Пер. з чеськ. К.: Політвидав України, 1989. 293 с.
10. Холод О.М. Спічрайтинг: навчальний посібник. К., 2010. 230 с.

ДОПОМІЖНА

1. Havel V.. Is there a European Identity, is there a Europe? Speech made to the European Parliament in Strasbourg on 8 March 1994. [Електронний ресурс]. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/is-there-a-european-identity--is-there-a-europe?barrier=accesspaylog>.
2. Андерсон К. Успішні виступи на TED. Рецепти найкращих спікерів. Наш Формат, 2016. 256 с.
3. Гандапас Р. Камасутра для оратора. Пер. з рос. Н. Козик. Дніпро: Моноліт, 2017.
4. Інавгураційні промови президентів США. Харків: Фоліо, 2009. 336 стор.
5. Ковпик С. І. Сторітелінг та його специфічні перлокуції в різних типах промов. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2021. Том 32 (71) № 4 Ч. 3 2021. С. 268–272.
6. Крапива Ю. В., Крікун Д. А. Політична промова як різновид політичної комунікації. *Закарпатські філологічні студії : науковий журнал*. Ужгород : ВД «Гельветика», 2019. Т. 2. Вип. 11. С. 42–45.
7. Кушнір Р. Великий оратор, або як говорити так щоб Вам аплодували стоячи. Дрогобич : Коло, 2013. 258 с
8. Литвин А. В. Публічні комунікації президентів України та роль спічрайтерів у цьому процесі. *Обрії друкарства*. 2020. № 1(8). С. 109–119.
9. Лівін М. Сторітелінг для очей вух і серця. Київ : Наш Формат, 2020. 184 с.
10. Ліщук-Торчинська Т., Кузьмук О. Постать ідеального депутата Верховної Ради України як об'єкт аналізу й предмет обговорення. *Соціологічні студії*. 2019. № 2. С. 74–81.
11. Онкович Г. В., Онкович А. Д. Новітні жанри публічних виступів. *Обрії друкарства*. 2021. № 1–2(9–10). С. 217–233.
12. Подолук С. М., Іванюк І. Я., Васюра Р. В. Ефективний спічрайтинг в кар'єрному зростанні: підготовка й створення самопрезентації, яка приваблює. *Академічні студії. Серія «Педагогіка»*. 2024. № 4. С. 86–90. URL: <https://doi.org/10.52726/as.pedagogy/2023.4.12>.
13. Почепцов Г. Агенти впливу й тексти впливу. URL: <http://osvita.mediasapiens.ua/material/8505>.
14. Почепцов Г. Спічрайтер і його робота. URL: <http://>

- <http://osvita.mediasapiens.ua/material/4079>.
15. Почепцов Г. Вибори Обама як новий етап розвитку виборчих технологій. URL: <http://osvita.mediasapiens.ua/material/12596>.
 16. Промови, що змінили світ. Укладач Саймон Себаг-Монтефіоре. Пер. В. Горбатько. КМ-Букс. 2021. 328 с.
 17. Спічрайтер Зеленського про тонкощі підготовки промов президента: Повністю відрізняється від написання сценарію серіалу [Електронний ресурс]. URL: <https://detector.media/infospace/article/187923/2021-05-12-spichrayter-zelenskogo-pro-tonkoshchi-pidgotovky-promovprezydenta-povnistyu-vidriznyaietsya-vid-napysannya-stsenariyu-serialu/>
 18. Степура А. Wow-виступ по українськи. Ноу-хау сучасного оратора. Дніпро: Моноліт, 2018. 304 с.
 19. Стоун Д. Складні розмови: як обговорювати те, що хвилює найбільше / Дуглас Стоун, Брюс Петтон, Шейла Гін; [пер. з англ.]. Харків: Віват, 2019. 271 с.
 20. Тері Голвей. Слова, що лунають крізь час. Київ: КМ-Букс, 2018. 480 с.
 21. Требін М. П., Чернишова Т. О. Лінгвістичний аналіз політичної риторики Президента України Володимира Зеленського: стратегії та тактики. *Вісник НЮУ імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія*. 2022. Том 1 № 52. С. 193–209.
 22. Хто складає промови для українських президентів? EtCetera [Електронний ресурс]. URL: <https://uk.etcetera.media/derzhavniysufler-htoskladaye-promovi-dlyaukrayinskih-prezidentiv.html>.
 23. Чого нас вчать найвидатніші промови Кінга, Кеннеді і Обама. [Електронний ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/vert-cul-43644875>.
 24. Як написати ідеальну промову: правила спічрайтера Барака і Мішель Обама [Електронний ресурс]. URL: <https://vogue.ua/ua/article/culture/lifestyle/kak-napisat-idealnuyu-rech-pravila-spichraytera-baraka-i-mishelobamy.html>.
 25. Сімашова А. Комунікативні стратегії українських політиків у соціальних мережах. *Збірник наукових праць молодих вчених Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка* [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2025. Випуск 17. С. 221–224.

Кращі промови

1. Мотиваційні спічі від Джобса, Гейтса, Роулінг та інших видатних людей. URL: <https://printstore.com.ua/motivacijni-spichi-vid-dzhobsa-gejtsarouling-ta-inshix-vidatnix-lyudej/>
2. Найвідоміші промови про права людини / Центр громадських зв'язків. 60 с. URL: <http://labs.journ.univ.kiev.ua/hrj/wp-content/uploads/2020/06/Найвідоміші-промови-про-права-людини.pdf>.
3. Напуття у велике життя. Топ-5 промов знаменитостей для випускників. <https://life.nv.ua/ukr/lifestyle/naputtja-u-velike-zhittja-top-5-rechejznamenitostej-dlja-vipusknikiv-1226846.html>.
4. Полотняна О., Ляшко А. Промови відомих людей англійською, які надихають і змінюють життя. URL: <https://cambridge.ua/uk/blog/5-vystuplenij-izvestnyh-lyudej-kotorye-vdohnovlyayut-izmenit-zhizn-video/>
5. Романюк М. П'ять промов, які змінили Україну. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2016/04/8/7104810/>.

Відеофільми

- 1) David Smith. How to sound smart in your TEDx Talk Will Stephen TEDxNewYork 1. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vXp-WJ98s-I>.
- 2) Як підготувати виступ – YouTube URL: <https://www.youtube.com/watch?v=l0j5UBRidco>.
- 3) 7 правил вдалого публічного виступу URL: <https://www.youtube.com/watch?v=hojoczMXK9Q>.